疎グラフにおけるサイズ制約付きグラフ分割問題の 固定パラメータ容易アルゴリズム

山田 秀流^{1,a)} 土中 哲秀^{2,b)}

キーワード:グラフ分割,グラフアルゴリズム,固定パラメータ容易アルゴリズム,縮退数

Fixed-parameter algorithms for Cardinality-constrained Graph Partitioning Problems on Sparse Graphs

Abstract: For an undirected weighted graph G=(V,E) and a vertex subset $S\subseteq V$, we define a function $\varphi_G(S):=(1-\alpha)\cdot m(S)+\alpha\cdot m(S,V\setminus S)$, where $\alpha\in[0,1]$ is a real number, m(S) is the sum of weights of edges having two endpoints in S, and $m(S,V\setminus S)$ is the sum of weights of edges having one endpoint in S and the other in $V\setminus S$. Then, given an undirected weighted graph G=(V,E) and a positive integer k, Max (Min) α -Fixed Cardinality Graph Partitioning is the problem to find a vertex subset $S\subseteq V$ of size k that maximizes (minimizes) $\varphi_G(S)$. In this paper, we first show that Max α -Fixed Cardinality Graph Partitioning with $\alpha\in[1/3,1]$ and Min α -Fixed Cardinality Graph Partitioning with $\alpha\in[0,1/3]$ can be solved in time $2^{kd+k}(kd)^{O(\log(kd))}n^{O(1)}$.

する (表1).

Keywords: graph partitioning, graph algorithm, fixed-parameter algorithm, degeneracy

1. はじめに

無向重み付きグラフ G=(V,E) において,頂点部分集合 $S\subseteq V$ で定まる関数を $\varphi_G(S):=(1-\alpha)\cdot m(S)+\alpha\cdot m(S,V(G)\backslash S)$ で定義する.ただし, α は $\alpha\in[0,1]$ を満たす実数,m(S) は S に両端点が含まれる辺の重みの総和, $m(S,V(G)\backslash S)$ は S に含まれる端点を 1 つだけ持つ辺の重

フ分割問題 $(\alpha$ -FIXED-CARDINALITY GRAPH PARTITIONING; α -FCGP) は,無向重み付きグラフ G=(V,E) と正整数 k を入力とし, $\varphi_G(S)$ を最大(最小)にするようなサイズ k の頂点部分集合 S を求める問題である.最大(最小) α -固定サイズグラフ分割問題は,最密(最疎)k-部分グラフ問題,最大(最小)k-次数和問題,最大(最小)k-部分頂点被覆問題,最大(最小)(k,n-k)-カット問題など様々な重要問題を一般化したものとなっている.実際,最密(最疎)k-部分グラフ問題は $\alpha=0$,最大(最小)k-次数和問題は $\alpha=1/2$,最大(最小)k-部分頂点被覆問題は $\alpha=1/2$,最大(最小)k-かり頂点被覆問題は $\alpha=1/2$,最大(最小)(k,n-k)-カット問題は $\alpha=1$ のときに対応

みの総和である. このとき, 最大 (最小) α -固定サイズグラ

¹ 九州大学理学部物理学科

Department of Physics, Kyushu University

九州大学大学院システム情報科学研究院 Graduate School of Information Science and Electrical Engineering, Kyushu University

^{a)} yamada.suguru.896@s.kyushu-u.ac.jp

b) hanaka@inf.kyushu-u.ac.jp

表 1 最大 (最小) α -固定サイズグラフ分割問題に含まれる問題

α	問題
0	最密(最疎)k-部分グラフ問題
1/3	最大(最小)k-次数和問題
1/2	最大(最小)k-部分頂点被覆問題
1	最大(最小) $(k,n-k)$ -カット問題

1.1 先行研究

本節では,最大(最小) α -固定サイズグラフ分割問題に関する先行研究を紹介する.Bonnet ら [1] は,重みなし最大(最小) α -FCGP が $(2k\sqrt{\Delta})^{2k}n^{O(1)}$ -時間で解けることを示した.ただし, Δ は入力グラフの最大次数である.更に, $\alpha \in [0,1/3)$ を満たす最大 α -FCGP、及び $\alpha \in (1/3,1]$ を満たす最小 α -FCGP について, $\Delta^k n^{O(1)}$ -時間アルゴリズムが存在することも示した.

Shachnai と Zehavi [7] は、任意の $\alpha \in [0,1]$ に対して、重みなし最大(最小) α -FCGP が $4^{k+o(k)}\Delta^k n^{O(1)}$ -時間で解けることを示し、[1] の結果を改善した.

Koana ら [2] は、重みなし最大 α -FCGP に対して、解サイズ k と縮退数 d をパラメータとしたときに、 $\alpha \in [0,1/3)$ で W[1]-困難であること, $\alpha \in [1/3,1]$ のとき $(kd)^{O(k)}n^{O(1)}$ -時間アルゴリズムが存在することを示した。また、最小 α -FCGP について、 $\alpha \in [0,1/3)$ では $kd^{O(k)}$ -時間アルゴリズムが存在することを示した。

Panolan ら [6] は, $\alpha=1/2$ のときの最大 α -FCGP,すなわち最大 k-部分頂点被覆問題に対して,解のサイズ k,縮退数を d に関する $2^{kd+k}(kd)^{O(\log(kd))}n^{O(1)}$ -時間アルゴリズムが存在することを示した.

1.2 本研究結果

本研究では、Panolan ら [6] のアルゴリズムを一般化し、 $\alpha \in [1/3,1]$ を満たす最大 α -固定サイズグラフ分割問題と $\alpha \in [0,1/3]$ を満たす最小 α -固定サイズグラフ分割問題に対して、 $2^{kd+k}(kd)^{O(\log(kd))}n^{O(1)}$ -時間アルゴリズムを与える。平面グラフにおける縮退数 d は 5 以下であることが知られていることから、本研究結果は、最大(最小) α -固定サイズグラフ分割問題、及び最大(最小)連結 α -固定サイズグラフ分割問題は平面グラフにおいて $2^{O(k)}n^{O(1)}$ -時間で解けることも示している。

2. 準備

無向グラフを G=(V,E) とし,n=|V|,m=|E| とする.グラフ G=(V,E) の各辺 $\{u,v\}\in E$ が重み $w_{uv}:E\to\mathbb{R}^+$ を持つグラフを重み付きグラフという.頂点部分集合 $S\subseteq V$ に誘導される部分グラフを G[S] で表す.また,頂点 $v\in V$ に対する隣接頂点集合を $N_G(v)$ とする.

グラフ頂点をある順序で一列に並べるとき,各頂点vの順序を $\lambda(v)$ で表すとする.このとき任意の頂点vに対して, $\lambda(v)<\lambda(u)$ を満たすようなvの隣接頂点uの個数が高々dとなるような頂点順序 λ をd-後順序(d-posterior order)という.また,d-後順序を持つグラフのことをd-縮退グラフという.

定義 **2.1** (縮退数). あるグラフに対して d-後順序を考えたとき、最小となる d をそのグラフの縮退数という.

また、平面グラフの縮退数は高々 5 となることが知られている [3]. 更に、縮退数が d であるようなグラフに対し、d-後順序は線形時間で求めることが可能である [4]. 次に、d-後順序 λ に関する右側隣接集合を定義する.

定義 2.2 (右側隣接集合). 縮退数 d のグラフに対して d-後順序を考えたとき,ある頂点 v に対して右側隣接集合 $\operatorname{PN}_{\lambda}(v)$ を $\operatorname{PN}_{\lambda}(v) := \{u \in N(v) \mid \lambda(v) < \lambda(u)\}$ と表す. すなわち, $\lambda(v)$ が小さい順に左から頂点を並べたとき, $\operatorname{PN}_{\lambda}(v)$ は v の右へ隣接する頂点の頂点部分集合である.

最後に,(n,l)-台集合を以下で定義する.

定義 2.3 ((n,l)-台集合 ((n,l)-universal set)). 要素数 l の 任意の $A \subseteq [n]$ に対し, $\{U \cap A : U \in \mathcal{U}\}$ が A の 2^l 個の部分集合をすべて含むような [n] の部分集合の族 \mathcal{U} を (n,l)-台集合 ((n,l)-universal set) という.

なお任意の $n,l \geq 1$ に対し、サイズ $2^l l^{O(\log l)} \log n$ の (n,l)-台集合を $2^l l^{O(\log l)} n \log n$ -時間で構成可能であることが知られている [5].

3. 解サイズと縮退数に関する固定パラメータ 容易アルゴリズム

本節では、最大(最小) α -固定サイズグラフ分割問題に対して、解サイズと縮退数に関する固定パラメータ容易アルゴリズムを設計する。本論文では、 $\alpha \in [1/3,1]$ の場合における最大 α -FCGP に対する $2^{kd+k}(kd)^{O(\log(kd))}n^{O(1)}$ -時間アルゴリズムのみ述べる。

まず, $N_G(v)$ を頂点 v の隣接頂点の頂点部分集合, $\operatorname{PN}_\lambda(v)$ を右側隣接集合とする. 次に, $l:=\min\{n,k+kd\}$ として (n,l)-台集合 U を構成する. サイズ k 以上の各 $U\in U$ に対し, v の価値 $\operatorname{val}_U(v)$ を以下で定義する.

$$\operatorname{val}_{U}(v) := \alpha \sum_{u \in N_{G}(v)} w_{uv} + (1 - 3\alpha) \sum_{u \in \operatorname{PN}_{\lambda}(v) \cap U} w_{uv}$$

また, $U \in \mathcal{U}$ に関して, $\operatorname{val}_{\mathcal{U}}(v)$ の和が最も大きくなる k 個の頂点からなる集合を以下で定義する.

$$\operatorname{sol}(U) := \operatorname{arg\ max}_{S^* \subseteq U, |S^*| = k} \sum_{s \in S^*} \operatorname{val}_U(s)$$

さらに、 $\operatorname{val}(U) := \sum_{v \in \operatorname{sol}(U)} \operatorname{val}_U(v)$ と定義する.

IPSJ SIG Technical Report

最適解 S^* に対して, $\tilde{S^*}$ を $\tilde{S}:=S^*\cup (\bigcup_{s\in S^*}\operatorname{PN}_{\lambda}(s))$ とする.このとき,(n,l)-台集合の定義より, $\tilde{S}\subseteq T$ となるようなサイズ l の部分集合 $T\subseteq V$ に対して $S^*=\tilde{U}\cap T$ となるような集合 $\tilde{U}\in \mathcal{U}$ が存在する.

補題 3.1. $\alpha \geq 1/3$ のとき,任意の $U \subseteq V$ と $A \subseteq U$ に対して $\sum_{a \in A} \mathrm{val}_U(a) \leq \varphi_G(A)$ が成り立つ.

Proof. 辺の端点に関して場合分けして考える.

(1) $u \notin A, v \in A$ となる辺 $e = \{u, v\}$

 $u \notin U \cap \mathrm{PN}_{\lambda}(v)$ であれば、 $\mathrm{val}_{U}(v)$ によって $\sum_{a \in A} \mathrm{val}_{U}(a)$ に $\alpha \cdot w_{uv}$ がカウントされる一方, $u \notin A$ であるため,u からカウントされることはない. 故に, $\sum_{a \in A} \mathrm{val}_{U}(a)$ に $\alpha \cdot w_{uv}$ がちょうど 1 回カウントされる. 一方, $u \in U \cap \mathrm{PN}_{\lambda}(v)$ であるとき, $\mathrm{val}_{U}(v)$ によって $\sum_{a \in A} \mathrm{val}_{U}(a)$ に $\alpha \cdot w_{uv} + (1-3\alpha) \cdot w_{uv} = (1-2\alpha) \cdot w_{uv}$ がカウントされ, $u \notin A$ から,u からカウントされることはない. 故に, $\sum_{a \in A} \mathrm{val}_{U}(a)$ に $(1-2\alpha) \cdot w_{uv}$ が ちょうど 1 回カウントされる.

(2) 両端点を A に持つ辺 $e = \{u, v\}$

一般性を失うことなく、d-後順序 λ において、u は v の右側にある、すなわち $\lambda(v) < \lambda(u)$ であるとする。 $u \in A \subseteq U$ より、 $u \in \mathrm{PN}_{\lambda}(v) \cap U$ である。 故に、 $\mathrm{val}_{U}(v)$ に $\alpha \cdot w_{u,v} + (1-3\alpha) \cdot w_{uv} = (1-2\alpha) \cdot w_{uv}$ がちょうど 1 回 カウントされる。 一方 $v \notin \mathrm{PN}_{\lambda}(u)$ であるので、 $\mathrm{val}_{U}(u)$ に $\alpha \cdot w_{uv}$ がちょうど 1 回 カウントされる。 よって、 $\sum_{a \in A} \mathrm{val}_{U}(a)$ に $(1-2\alpha) \cdot w_{uv} + \alpha \cdot w_{uv} = (1-\alpha) \cdot w_{uv}$ がちょうど 1 回 カウントされる。

従って、 $u,v\in A$ である辺 $e=\{u,v\}$ に関して、 $(1-\alpha)w_{uv}$ だけ $\sum_{a\in A} \mathrm{val}_U(a)$ に計上され、ちょうど 1 つの端点が A に含まれる辺 $e=\{u,v\}$ の重みは高々 $\max\{\alpha,1-2\alpha\}w_{uv}$ だけ計上される。このとき、 $\alpha\geq 1/3$ であれば $\alpha\geq 1-2\alpha$ であるため、 $\alpha\geq 1/3$ について

$$\sum_{a \in A} \operatorname{val}_{U}(a) \le (1 - \alpha) \cdot m(A) + \alpha \cdot m(A, V(G) \setminus A)$$

が成り立つ.

補題 3.2. 最大 α -FCGP の最適解 S^* に対し, $\varphi_G(S^*)=\sum_{s\in S^*} \mathrm{val}_{\tilde{U}}(s)$ となる.

Proof. $\sum_{s \in S^*} \operatorname{val}_{\tilde{U}}(s)$ について,ちょうど 1 つの S^* に含まれる端点を持つ辺 e に関して αw_e が計上され,両端点が S^* に含まれる辺 e に関して $(1-\alpha)w_e$ が計上されること を示せば十分である.

(1) $u \notin S^*, v \in S^*$ となる辺 $e = \{u, v\}$ $u \notin (\operatorname{PN}_{\lambda}(v) \cap \tilde{U})$ より, $\alpha \cdot w_{uv}$ が $\operatorname{val}_{U}(v)$ にちょう ど 1 回カウントされる. $u \notin S^*$ より,結局 $\alpha \cdot w_{uv}$ が $\sum_{s \in S^*} \operatorname{val}_{\tilde{U}}(s)$ にもちょうど 1 回カウントされる.

(2) 両端点を S^* に持つ辺 $e = \{u, v\}$

補題 3.1 と同様にして, $(1-\alpha)\cdot w_{uv}$ が $\sum_{s\in S^*} \mathrm{val}_{\tilde{U}}(s)$ にちょうど 1 回カウントされる.

従って、
$$\varphi_G(S^*) = \sum_{s \in S^*} \operatorname{val}_{\tilde{U}}(s)$$
 が成り立つ.

定理 3.1. d-縮退グラフにおける最大 α -FCGP には, $\alpha \in [1/3,1]$ のとき $2^{kd+k}(kd)^{O(\log(kd))}n^{O(1)}$ -時間アルゴリズムが存在する.

Proof. 補題 3.1 と,最適解 S^* が $\varphi_G(S^*)$ を最大化するサイズ $k = |\mathrm{sol}(U)|$ の集合であることから,サイズ k 以上の $U \in \mathcal{U}$ に対し,

$$\operatorname{val}(U) = \sum_{v \in \operatorname{sol}(U)} \operatorname{val}_U(v) \le \varphi_G(\operatorname{sol}(U)) \le \varphi_G(S)$$

が成り立つ. また特に \tilde{U} について, $\mathrm{sol}(\tilde{U})$ が $\sum \mathrm{val}_{\tilde{U}}(v)$ を最大化するような U 上の k 頂点であることと, 補題 3.2 より,

$$\operatorname{val}(\tilde{U}) = \sum_{v \in \operatorname{sol}(\tilde{U})} \operatorname{val}_{\tilde{U}}(v) \ge \sum_{s \in S^*} \operatorname{val}_{\tilde{U}}(s) = \varphi_G(S^*)$$

となる. 以上から、 $\operatorname{val}(U)$ が最大となる U について、 $\operatorname{val}(U) = \varphi_G(S^*)$ が成り立つ. また、 $\operatorname{val}(U) \leq \varphi_G(\operatorname{sol}(U)) \leq \varphi_G(S^*)$ から $\operatorname{sol}(U)$ は最適解 S^* に一致し、 $\varphi_G(\operatorname{sol}(U)) = \operatorname{val}(U)$ が言える. 故に、最も価値の大きい $U \in \mathcal{U}$ について、 $\operatorname{sol}(U)$ を返せばよい.

最後に計算時間について述べる. [5] より, (n,l)-台集合は $2^l l^{O(\log l)} n \log n$ -時間で構成可能である。各 $U \in \mathcal{U}$ に対して, $\operatorname{val}_U(v)$ は多項式時間で計算できる。 $l := \min\{n,k+kd\}$ であることに注意すると,アルゴリズム全体の計算時間は $2^{kd+k}(kd)^{O(\log(kd))} n^{O(1)}$ となる.

 $\alpha \in [0,1/3]$ である最小 α -FCGP についても同様の議論で $2^{kd+k}(kd)^{O(\log(kd))}n^{O(1)}$ -時間アルゴリズムが設計できる.

定理 3.2. $\alpha \in [0,1/3]$ である最小 α -FCGP に対して, $2^{kd+k}(kd)^{O(\log(kd))}n^{O(1)}$ -時間アルゴリズムが存在する.

4. まとめ

本論文では、Panolan ら [6] の最大 k-部分頂点被覆問題に対するアルゴリズムを一般化することによって、最大 (最小) α -FCGP に対する解サイズ k と縮退数 d に関する固定パラメータ容易アルゴリズムを設計した。今後の研究として、アルゴリズムの高速化、および他のグラフパラメータに関するパラメータ化計算量などが挙げられる。

謝辞 本研究は JSPS 科研費 JP21H05852, JP21K17707, JP22H00513 の助成を受けたものです.

参考文献

- Edouard Bonnet, Bruno Escoffier, Vangelis Th. Paschos, and Emeric Tourniaire. Multi-parameter analysis for local graph partitioning problems: Using greediness for parameterization. Algorithmica, 71(3):566–580, 2015.
- [2] Tomohiro Koana, Christian Komusiewicz, André Nichterlein, and Frank Sommer. Covering many (or few) edges with k vertices in sparse graphs. In Petra Berenbrink and Benjamin Monmege, editors, 39th International Symposium on Theoretical Aspects of Computer Science, STACS 2022, March 15-18, 2022, Marseille, France (Virtual Conference), volume 219 of LIPIcs, pages 42:1–42:18. Schloss Dagstuhl Leibniz-Zentrum für Informatik, 2022.
- [3] Don R. Lick and Arthur T. White. k-degenerate graphs. Canadian Journal of Mathematics, 22(5):1082–1096, 1970.
- [4] David W. Matula and Leland L. Beck. Smallest-last ordering and clustering and graph coloring algorithms. J. ACM, 30(3):417–427, 1983.
- [5] Moni Naor, Leonard J. Schulman, and Aravind Srinivasan. Splitters and near-optimal derandomization. In 36th Annual Symposium on Foundations of Computer Science, Milwaukee, Wisconsin, USA, 23-25 October 1995, pages 182–191. IEEE Computer Society, 1995.
- [6] Fahad Panolan and Hannane Yaghoubizade. Partial vertex cover on graphs of bounded degeneracy. In Alexander S. Kulikov and Sofya Raskhodnikova, editors, Computer Science Theory and Applications 17th International Computer Science Symposium in Russia, CSR 2022, Virtual Event, June 29 July 1, 2022, Proceedings, volume 13296 of Lecture Notes in Computer Science, pages 289–301. Springer, 2022.
- [7] Hadas Shachnai and Meirav Zehavi. Parameterized algorithms for graph partitioning problems. *Theory Comput. Syst.*, 61(3):721–738, 2017.